



изх. №53-02-572/1//03.05.2019 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦАРЕВО

РАЗЯСНЕНИЕ ПО ПОСТЪПИЛО ЗАПИТВАНЕ

На основание и в срока по чл. 180, ал. 2 от ЗОП в отговор на постъпило запитване по имейл вх. № 53-01-572 от 02.05.2019 год., във връзка с публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ. „ПРЕОБРАЖЕНСКА“ В УЧАСТЪКА ОТ УЛ. „МИХАИЛ ГЕРДЖИКОВ“ ДО УЛ. „ЛЮБЕН КАРАВЕЛОВ“ ГР.ЦАРЕВО“ ОБЩИНА ЦАРЕВО“.

предоставяме следните разяснения:

1. Въпрос №1: В обяснителната записка към Проекта част „Пътна“ в 4.Типове напречен профил е написано:
„Конструкцията на настилката е оразмерена на категория за движението “леко“ с конструктивни пластове съответно:
- Износващ пласт от плътен асфалтобетон с полимермодиф. 4 см.
 - Неплътен асфалтобетон 5 см.
 - Трошен камък 46 см.

Като неразделна част от проекта е предоставена оразмеряване на настилката“
В Обяснителната записка към проекта част „Пътна“ в „Оразмеряване на настилката“ е написано:

„Заключение:

Пътната конструкция има следните пластове:

- Плътен асфалтобетон с полимермодифициран- 4 см.
- Неплътен асфалтобетон- 4 см.
- Несортиран трошен камък- 46 см.

.....

Общата дебелина от 54 см. удовлетворява необходимия еластичен модул на повърхността на настилката $E_n=160 \text{ MPa}$, за категория на движението „леко“, и условието за минимална дебелина на пътната настилка срещу опасно замръзване на земната основа.“

Предвид разминаване в общата дебелина на конструкцията в двете части на записката, моля Възложителят да конкретизира, каква е дебелината на изпълняваната конструкция?

Отговор: Конструкцията е: плътенасфалтобетон 4 см; неплътенасфалтобетон 4см; несортиран трошен камък 46 см

2. Въпрос №2: В приложения надлъжен профил към част „ Пътна“ от Проекта е видно, че нивелетните разлики варират от 6.6 см. до 32.7 см., а в КС приложена за остойносттаване в настоящата процедура съществува позиция „Фрезование (технологично с цел осигуряване на минимални технологични дебелини на изравнителните пластове) на

съществуваща асфалтобетонена настилка“ за м², но липсват количества по позицията „Разваляне на съществуваща асфалтова настилка за м³ в участъците, където се изпълнява настилка от трошен камък.

Моля, Възложителят да поясни, в коя точка от КС приложена за остойностяване в настоящата процедура е обхванал изпълнението на този вид СМР.

Отговор: В проекта ще се изпълнява технологично фрезование, ще се разваля асфалтобетонена и трошенокаменна настилка. За трите вида дейности са предвидени необходимите количества.

3. **Въпрос № 3:** Асфалтовите пластове, които Проектът предвижда да бъдат изпълнени са от плътен и непътен асфалтобетон. В КС, приложена за остойностяване в настоящата процедура е написана т.12 „ Доставка и полагане на асфалтова смес за основен пласт“.

Моля, Възложителят да поясни, къде ще бъде изпълнявана тази дейност и какъв вид асфалтобетон е имал предвид в този вид СМР.

Отговор: Предвиденото количество е за запълване на нивелетни разлики от 8 до 16см.

4. **Въпрос № 4:** В КС, приложена за остойностяване в настоящата процедура количеството на „Направа на втори (свързващ) битумен разлив от битумна емулсия за връзка с различна ширина“ е еднакво с „Доставка и полагане на асфалтова смес за износващ пласт, ...“, а именно 5675 м², видно от Проекта ще бъдат изпълнявани минимум два асфалтови пласта.

Моля, Възложителят да поясни липсата в КС на „Първи (свързващ) битумен разлив“ или повторен „Направа на втори (свързващ) битумен разлив от битумна емулсия за връзка с различна ширина“?

Отговор: Предвидено е да не се слага битумен разлив върху трошенокаменната настилка.

Въпрос № 5: В обяснителната записка към Проекта част „Пътна“ в подробните количествени сметки е видно, че от км 0+270 до км 0+500, не е предвидено изпълнението на несортиран трошен камък. В същия участък от подробните количествени сметки дебелината на непътен асфалтобетон варира от около 6 до 8 см., а по чертеж „Надлъжен профил“ нивелетните разлики в същият участък варират от 12.4 см до 32.7 см.

В Подробните количествени сметки са дадени следните количества:

- Н
- Трошен камък за основа на тротоар – 511,31 м³,
с Което прави общо 901,19 м³.

В КС приложена за остойностяване в настоящата процедура количеството на „Изпълнение на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващо вещество, съгласно ТС с гранични условия (зърнометрия)“ е 593.00 м³.

От приложените Обяснителна записка, Чертежи, Подробни количествени сметки и Количествена сметка за остойностяване и откритите разминавания не става ясно как ще се рехабилитира настилка на улицата като цяло.

Моля Възложителят да приложи типови напречни профили, подробни профили и детайли, с които да поясни как ще се рехабилитира настилка на улицата.

р

Отговор: Предвид на това, че тротоарите са съществуващи, съществуващата основа от трошен камък няма да се подменя изцяло. Затова количествата за основа

е

н

к

а

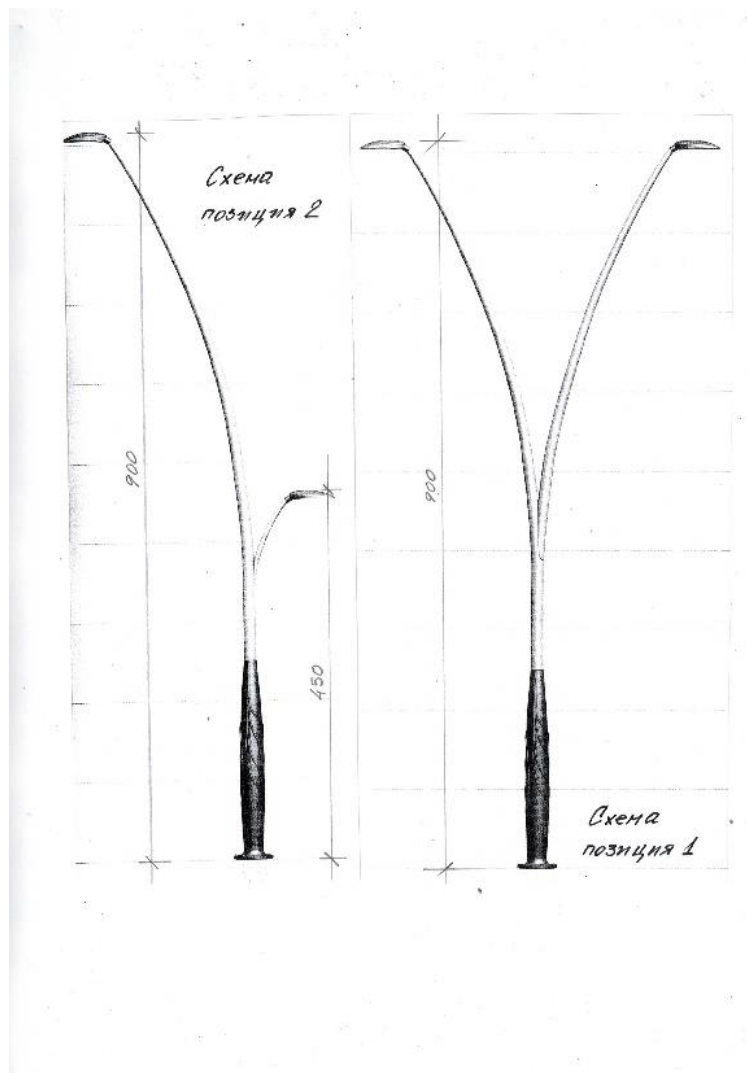
на тротоар, са изчислени допълнително и окончателното количество е заложено в обобщената количествена сметка.

6. Въпрос № 6: В КС приложена за остойносттаване в настоящата процедура по сметка Електро са дадени следните позиции:

1	Доставка на улични стълбове комбиниран с две рогатки на едно ниво по детайл	бр.	10.00
2	Доставка на улични стълбове комбиниран с две рогатки на различни нива по детайл	бр.	6.00
7	Доставка на улично осв.тяло по детайл	бр.	32
16	Фундамент за ул. стълб	бр.	16

Моля Възложителя да представи чертежи и детайли към проекта по Част Електро.

Отговор: Фундамент с размери: 60см/60см/90см.
Приложение: Схеми за улични стълбове.



7. Въпрос № 7: В приложената методика за определяне на комплексната оценка е написано:

Ще бъде отстранен от участие в процедурата Участник, който:

а) не е попълнил в Техническото предложение - срок за изпълнение на строителните и монтажни работи и гаранционен срок.

В приложение №4 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, точка 2 е написано: “Ако бъдем избрани за изпълнител, се задължаваме да отстраняваме за наша сметка скритите недостатъци и появилите се в следствие дефекти в изпълнените строително-монтажни работи в гаранционните срокове, предвидени в чл.20, ал.4 т.8 от Наредба № 2 от 31.юли 2003 год. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнените строително-монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“ без да е разрешено на Участниците да допълват текст.

Моля Възложителят да поясни къде в Техническото предложение да се попълва гаранционен срок за обекта?

Отговор: *В методиката за определяне на комплексната оценка е допусната техническа грешка, като е описано, че участникът ще бъде отстранен, ако не посочи гаранционен срок. Участникът следва да посочи единствено срок за изпълнение на строителните и монтажни работи.*

С уважение:

**КМЕТ НА ОБЩИНА ЦАРЕВО
ИНЖ. ГЕОРГИ ЛАПЧЕВ**

Подписът е заличен на основание чл.42,ал.5 от ЗОП във връзка с чл.2, ал.2 от ЗЗЛД.