



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



## ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 01.03.2017 г. в заседателната зала, в сградата на Община Царево, фронт-офис, се проведе първото заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-01-111/27.02.2017 г. на кмета на Община Царево, за провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на оборудване и обзавеждане за нуждите на проект BG05M2OP001-3.001-0062 “Подай ръка-подари бъдеще“ по обособени позиции”, в следния състав:

**Председател:** Николай Христов – зам. кмет на Община Царево

**Членове:** 1. Илина Ангелова – юриконсулт при ОА-Царево;

2. Стела Костадинова – мл.експерт „ПЕС“ при ОА-Царево;

3. инж. Златинка Кирякова – гл. инженер на Община Царево;

4. Стоян Анастасов – ст.експерт „Информационно обслужване“ при ОА-Царево;

Резервни членове: Ина Маврова – юриконсулт при ОА-Царево.

Тодор Анастасов - ст.експерт „Информационно обслужване“ при ОА-Царево;

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

До определеното в Обявлението време за подаване на оферти в деловодството на Общината са депозираны 7 (седем) оферти от следните участници:

1. „Темпус 2000“ ООД, Варна, с вх. № 53-01-224/23.02.2017 г. 11:31 часа.

2. "АМО" ЕООД, София, с вх. № 53-01-252/24.02.2017 г. 11:21 часа.

1/01.03.2017 .

. 1 12

“ – ” BG05M2OP001 – 3.001 – 0062” ,  
” “



3. „РС 1“ ЕООД, гр.София, с вх.№ 53-01-253/24.02.2017 г. 11:28 часа.
4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр.София, с вх.№ 53-01-258/24.02.2017 г. 14:15 час.
5. „МЕЛИ- М“ ООД, гр.Пловдив, с вх.№ 53-01-268/24.02.2017 г. 15:25 часа.
6. „Над Дизайн“, гр.Дупница с вх.№ 53-01-273/24.02.2017 г. 16:00 часа.
7. „Лидер Конструкт“ ЕООД, гр.София, с вх.№ 53-01-274/24.02.2017 г. 16:05 часа.

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието, не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП.

### **1. Оферта на „Темпус 2000“ ООД, гр.Варна:**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1 „Доставка на електрически и магнитни пособия“. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

### **2. Оферта на „АМО“ ЕООД, гр. София:**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 „Доставка на мебели и обзавеждане“. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

### **3. Оферта на „РС 1“ ЕООД, гр.София:**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 „Доставка на мебели и обзавеждане“, № 3 „Доставка на театрално и фолклорно облекло, музикални инструменти и спортни пособия“ и № 4 „Доставка на облекло, включено в списъка

1/01.03.2017 .

.2 12

“ – ” BG05M2OP001 – 3.001 – 0062” ,  
” “



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

по чл.12, ал.1 от ЗОП“. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция .

#### **4. Оферта на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр.София:**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция Обособена позиция № 1 „Доставка на електрически и магнитни пособия“, №2 „Доставка на мебели и обзавеждане“ и № 3 „Доставка на театрално и фолклорно облекло, музикални инструменти и спортни пособия“ .

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция .

#### **5 . Оферта на „МЕЛИ- М“ ООД, гр.Пловдив:**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 „Доставка на театрално и фолклорно облекло, музикални инструменти и спортни пособия“ и Обособена позиция № 4 „Доставка на облекло, вкл. в списъка на чл.12, ал. 1 от ЗОП“. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **6 . Оферта на „Над Дизайн“, гр.Дупница:**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 „Доставка на мебели и обзавеждане“. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **7. Оферта на „Лидер Конструкт“ ЕООД, гр.София:**

1/01.03.2017 .

. 3 12

“ – ” BG05M2OP001 – 3.001 – 0062” ,  
” “



Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 „Доставка на мебели и обзавеждане“. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това в 10:50 часа приключи публичната част от заседанието на комисията.

## **II. Проверка на представените от участниците „Документи за подбор“**

Комисията продължи работата си в закрито заседание, за разглеждане на документите за подбор на участниците по реда на тяхното постъпване за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя. Предвид на факта, че Обособена позиция № 4 „Доставка на облекло, вкл. в списъка на чл.12, ал. 1 от ЗОП“ е запазена по реда на чл.12 от ЗОП, комисията провери дали, някой от участниците за Обособена позиция № 4 не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания. Установи се, че не е налице участник специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания. Комисията продължи като направи следните констатации:

### **1. Участник „Темпус 2000“ ООД, гр.Варна:**

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя за личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

Участникът „Темпус 2000“ ООД, гр.Варна е представил всички необходими документи, доказващи съответствието му с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска „Темпус 2000“ ООД, гр.Варна до по-нататъшно участие в процедурата - разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция № 1 „Доставка на електрически и магнитни пособия“.

1/01.03.2017 .  
.4 12

“ – ” BG05M2OP001 – 3.001 – 0062” ,  
” “



## 2. Участник "АМО" ЕООД, гр. София:

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя за личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

Част III, раздел Г от представения ЕЕДОП не е попълнена от участника относно, това дали са налице специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка, както и дали са предприети мерки за реабилитиране по своя инициатива, в случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване. Записано е, че са приложени декларации оригинал на хартиен носител, във връзка с национални основания за изключване или отстраняване от процедурата.

Съгласно чл. 67 при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Дори да се приеме, че участника изпълнява условието като представя отделни декларации относно основанията за отстраняване, то същият е представил единствено декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. За останалите основания, а именно 1.Осъждане за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК и 2. Наличие на свързаност по смисъла на пар.2, т.44 от ДР на ЗОП между участници в обществената поръчка не са представени декларации, а не е и декларирано в ЕЕДОП.

За пълнота е нужно да се отбележи, че Специфичните национални основания за отстраняване, съгласно ЗОП са:

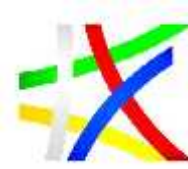
1. Осъждане за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК.

2. Наличие на свързаност по смисъла на пар.2, т.44 от ДР на ЗОП между участници в обществената поръчка.

3. Забрана за участие в процедура за обществена поръчка на лица, за които е налице обстоятелства съгласно чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

1/01.03.2017 .  
.5 12

“ – ” BG05M2OP001 – 3.001 – 0062” ,  
” “



преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Посочените обстоятелства се явяват абсолютна пречка за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки, поради което наличието или липсата на такива обстоятелства задължително се декларира в ЕЕДОП, независимо дали са посочени изрично от възложителя.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията реши, че участникът "АМО" ЕООД, гр. София следва да представи нов ЕЕДОП, в който :

1. Да е попълнена Част III, раздел Г

### 3. Участник „РС 1“ ЕООД, гр.София:

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя за личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

В част I, относно Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка от представения ЕЕДОП е попълнена некоректно. В информацията за идентифициране на Възложителя е посочено наименованието на участника, а не наименованието на Възложителя.

Горното се отнася до предоставените ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията реши, че участникът „РС 1“ ЕООД, гр. София следва да представи нови ЕЕДОП, за всяка обособена позиция, за която участва, в които да е коригирана горепосочената информация в Раздел I.

### 4. Участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр.София:

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя за

1/01.03.2017 .

.6 12

“ – ” BG05M2OP001 – 3.001 – 0062” ,  
” “



личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

1. Представените от участника ЕЕДОП за Обособена позиция № 1 „Доставка на електрически и магнитни пособия“, №2 „Доставка на мебели и обзавеждане“ и № 3 „Доставка на театрално и фолклорно облекло, музикални инструменти и спортни пособия“ не отговарят на образците, съдържащи се в документацията, съгласно Раздел VIII, точка 1 . В представените ЕЕДОП липсва текста с информация относно оперативната програма и наименованието на проекта, което е разположено в долната част на образца (footer)( Проект *“Подай ръка – подари бъдеше”* BG05M2OP001 – 3.001 – 0062” , финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.)

2. Представените от участника Декларация Приложение № 9 за Обособена позиция № 1 „Доставка на електрически и магнитни пособия“, №2 „Доставка на мебели и обзавеждане“ и № 3 „Доставка на театрално и фолклорно облекло, музикални инструменти и спортни пособия“ не отговарят на образците, съдържащи се в документацията, съгласно Раздел VIII, точка 1 . В представените Декларации липсва текста с информация относно оперативната програма и наименованието на проекта, което е разположено в долната част на образца (footer)( Проект *“Подай ръка – подари бъдеше”* BG05M2OP001 – 3.001 – 0062” , финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.)

3. Представените от участника Декларация Приложение № 6 за Обособена позиция № 1 „Доставка на електрически и магнитни пособия“, №2 „Доставка на мебели и обзавеждане“ и № 3 „Доставка на театрално и фолклорно облекло, музикални инструменти и спортни пособия“ не отговарят на образците, съдържащи се в документацията, съгласно Раздел VIII, точка 1 . В представените Декларации липсва текста с информация относно оперативната програма и наименованието на проекта, което е разположено в долната част на образца (footer)( Проект *“Подай ръка – подари бъдеше”* BG05M2OP001 – 3.001 – 0062” , финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.)

4. Офертата не е представена на електронен носител (сканирано копие), съгласно изискването на Раздел VIII, точка 3.

1/01.03.2017 .

.7 12

“ – ” BG05M2OP001 – 3.001 – 0062” ,  
” “



**На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията реши, че участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр.София следва да представи:**

1. Нови ЕЕДОП, за всяка обособена позиция, за която участва, които да отговарят на образците, съдържащи се в документацията.

\*

. 1. . 1. 2 7

. 54,

3. Декларация Приложение № 9 за Обособена позиция № 1 „Доставка на електрически и магнитни пособия“, №2 „Доставка на мебели и обзавеждане“ и № 3 „Доставка на театрално и фолклорно облекло, музикални инструменти и спортни пособия“, които да отговарят на образците, съдържащи се в документацията.

4. Декларация Приложение № 6 за Обособена позиция № 1 „Доставка на електрически и магнитни пособия“, №2 „Доставка на мебели и обзавеждане“ и № 3 „Доставка на театрално и фолклорно облекло, музикални инструменти и спортни пособия“, които да отговарят на образците, съдържащи се в документацията.

5. Офертата в електронен носител (сканирано копие), съгласно изискването на Раздел VIII, точка 3.

\*

**6. Участник „МЕЛИ- М“ ООД, гр.Пловдив:**

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя

1/01.03.2017 .

. 8 12

“ – ” BG05M2OP001 – 3.001 – 0062” ,  
“ ,





към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

1. Съгласно посоченото в разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, „Когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата“.

Видно от съдържанието на офертата на участника **„МЕЛИ- М“ ООД, гр.Пловдив**, е представен един общ ЕЕДОП. Критериите за подбор по обособени позиции № 3 и № 4 са еднакви, но възможност за представяне на едно заявление за участие не е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Предвид това и съгл. чл. 47, ал.9 от ППЗОП когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката с офертата за всяка позиция, същият следва да представи поотделно горепосочените документи /ЕЕДОП, техническо предложение и опис на представените документи /и отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с посочване на позицията, за която се участва. Комисията е установила, че участникът подава оферта за две обособени позиции, поради което, на основание чл.47, ал.9, във вр. с ал.3 от ППЗОП, следва да представи за всяка обособена позиция, за която участва, отделни ЕЕДОП.

2. Офертата не е представена на електронен носител (сканирано копие), съгласно изискването на Раздел VIII, точка 3.

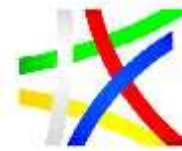
**На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията реши, че участникът „МЕЛИ- М“ ООД, гр.Пловдив следва да представи:**

1. Отделен ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която участва.
2. Офертата в електронен носител (сканирано копие), съгласно изискването на Раздел VIII, точка 3.

*\*Участникът следва да има предвид, че офертата на електронен носител, трябва да съдържа единствено копия на вече представените документи. Представянето на офертата на електронен носител не може да води до промяна на техническото предложение. Следва да има пълна идентичност между предоставените хартиени и електронни документи. В случай, че има разминаване между първоначално*

1/01.03.2017 .  
.9 12

“ – ” BG05M2OP001 – 3.001 – 0062” ,  
” “



*подадената оферта и офертата на магнитен носител, предоставена в настоящия случай, като допълнение на офертата на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, за основни се приемат първоначално представените документи на хартиен носител. Следва да се отбележи, че липсата на електронен носител, чиято функция е дублиране на представени на хартия, подписани и подпечатани документи не следва да има за последица отстраняването на участника.*

#### **6. Участник „Над Дизайн“, гр.Дупница:**

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

Офертата не е представена на електронен носител (сканирано копие), съгласно изискването на Раздел VIII, точка 3.

**На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията реши, че участникът „Над Дизайн“, гр.Дупница следва да представи:**

1. Офертата в електронен носител (сканирано копие), съгласно изискването на Раздел VIII, точка 3.

*\*Участникът следва да има предвид, че офертата на електронен носител, трябва да съдържа единствено копия на вече представените документи. Представянето на офертата на електронен носител не може да води до промяна на техническото предложение. Следва да има пълна идентичност между представените хартиени и електронни документи. В случай, че има разминаване между първоначално подадената оферта и офертата на магнитен носител, предоставена в настоящия случай, като допълнение на офертата на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, за основни се приемат първоначално представените документи на хартиен носител. Следва да се отбележи, че липсата на електронен носител, чиято функция е дублиране на представени на хартия, подписани и подпечатани документи не следва да има за последица отстраняването на участника.*

1/01.03.2017 .  
. 10 12

“ – ” BG05M2OP001 – 3.001 – 0062” ,  
” “



## 6. Участник „Лидер Конструкт“ ЕООД:

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

Офертата не е представена на електронен носител (сканирано копие), съгласно изискването на Раздел VIII, точка 3.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията реши, че участникът **„Лидер Конструкт“ ЕООД** следва да представи:

1. Офертата в електронен носител (сканирано копие), съгласно изискването на Раздел VIII, точка 3.

*\*Участникът следва да има предвид, че офертата на електронен носител, трябва да съдържа единствено копия на вече представените документи. Представянето на офертата на електронен носител не може да води до промяна на техническото предложение. Следва да има пълна идентичност между предоставените хартиени и електронни документи. В случай, че има разминаване между първоначално подадената оферта и офертата на магнитен носител, предоставена в настоящия случай, като допълнение на офертата на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, за основни се приемат първоначално представените документи на хартиен носител. Следва да се отбележи, че липсата на електронен носител, чиято функция е дублиране на представени на хартия, подписани и подпечатани документи не следва да има за последица отстраняването на участника.*

Съгласно чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Същата възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото

1/01.03.2017 .  
. 11 12

“ – ” BG05M2OP001 – 3.001 – 0062” ,  
” “



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по [чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7](#) от ЗОП новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Документите да се представят в запечатана непрозрачна опаковка на адреса посочен в обявлението: - Община Царево, гр. Царево, ул. „Хан Аспарух “ № 36 - деловодство, всеки работен ден от 8:00 до 17:00 ч., лично или чрез упълномощено от тях лице, по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка или чрез куриерска служба.

Настоящия протокол да се публикува на профила на купувача на Община Царево и в същия ден да се изпрати на участниците.

Настоящият протокол е изготвен на 07.03.2017 г. 15:20 часа

---

: //  
 : 1. //  
 2. //  
 3. . //  
 4. //

Подписите са заличени на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД.

1/01.03.2017 .  
. 12 12

“ – ” BG05M2OP001 – 3.001 – 0062” ,  
“ ,