



ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 20.10.2016 г. в заседателната зала, в сградата на Община Царево, фронт-офис, се проведе първото заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-01-664/20.10.2016 г. на кмета на Община Царево, за провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Обединени детски заведения, Детска млечна кухня, Домашен социален патронаж и Ученически столове на територията на Община Царево по обособени позиции, в следния състав:

Председател: Мария Николова Конярова – секретар на Община Царево;

Членове: 1. Илина Ангелова – юриконсулт при ОА-Царево;

2. Гергана Иванова – мл.експерт ОК при ОА-Царево;

Резервни членове:

1. Ина Маврова – юриконсулт при ОА-Царево;

2. Матена Илиева – ст. счетоводител при ОА-Царево;

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

До определеното в Обявлението време за подаване на оферти в деловодството на Общината са депозирани 3 (три) оферти от следните участници:

1. „Хляб и хлебни изделия“ ЕООД - гр. Бургас, Промислена зона Север. с вх. № 53-01-1525/ 17.10.2016 г. – 11:56 часа

2. „Ив Трейд“ ООД – гр. Бургас с вх. № 53-01-1537/19.10.2016 г. – 09:50 часа.

3. „ПРИЗМА МП“ ООД – гр. Приморско с вх. № 53-01-1543/19.10.2016 г. – 15:09 часа.

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието, съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП присъстваха следните представители:

За „Ив Трейд“ ООД, гр. Бургас – Виолета Вълкова – управител.

За „ПРИЗМА МП“ ООД, гр. Приморско – Маргарита Павлова-управител

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП.

1. Оферта на „Хляб и хлебни изделия“ ЕООД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 7 Хляб. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл.54, ал.5 от ППЗОП Виолета Вълкова – управител на „Ив Трейд“ ООД, гр. Бургас подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта на „Ив Трейд“ ООД, гр. Бургас:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, №2, № 3, № 4, № 5, № 6 и № 7. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция. Съгласно чл.54, ал.5 от ППЗОП Маргарита Павлова-управител на „ПРИЗМА МП“ ООД, гр. Приморско подписа техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция.

3. Оферта на „ПРИЗМА МП“ ООД, гр. Приморско:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, №2, № 3, № 4, № 5 и № 6. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция. Съгласно чл.54, ал.5 от ППЗОП Виолета Вълкова – управител на „Ив Трейд“ ООД, гр. Бургас подписа техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция.

С това в 10:40 часа приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Проверка на представените от участниците „Документи за подбор“

Комисията продължи работата си в закрито заседание, за разглеждане на документите за подбор на участниците по реда на тяхното постъпване за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията направи следните констатации:

1. Участник „Хляб и хлебни изделия“ ЕООД:

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1. В предоставения ЕЕДОП на участника не е попълнена част I.
2. В част II, раздел А на въпроса "Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?" е отговорено с **Не**.

Същият отговор предполага икономически оператор да не отговаря на условията, които са посочени за такъв вид предприятия, а именно :

Микропредприятия: предприятие, в което са заети по-малко от 10 лица и чийто годишен оборот и/или годишен счетоводен баланс не надхвърля 2 млн. евро.

Малки предприятия: предприятие, в което са заети по-малко от 50 лица и чийто годишен оборот и/или годишен счетоводен баланс не надхвърля 10 млн. евро.

Средни предприятия: предприятия, които не са нито микро-, нито малки предприятия и в които са заети по-малко от 250 лица и чийто годишен оборот не надхвърля 50 млн. евро, и/или годишният им счетоводен баланс не надхвърля 43 милиона евро.

В част IV, раздел Б посочените общ и конкретен годишен оборот на икономически оператор попада в обхвата на така посочените като вид предприятия.

3. В част II, раздел А на въпросите „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)? и Регистрацията или сертифицирането обхваща ли всички задължителни критерии за подбор? е отговорено с „ Да“ и са посочени удостоверения за регистрация в ОДБХ, сертификат ISO 9901:2008, сертификат ISO 22000:2005 и сертификат НАССР

Регистрацията в ОДБХ, представлява документ доказващ правоспособност за упражняване на професионална дейност .

Одобрен икономически оператор означава, че лицето е преминало предвидена атестация за вписване в списък на одобрени икономически оператори, като за него е установено, че не са налице определени обстоятелства, които са пречка за участие в процедури.

Именно поради това, е невъзможно да се приемем, че Регистрацията в ОДБХ и сертификатите за система за управление на безопасността на хранителните продукти, представляват вписване в подобен списък, както и че чрез тях се обхващат всички задължителни критерии за подбор.

Следва да се отбележи, че към критериите за подбор спадат и изискванията относно икономическо и финансово състояние, както и относно техническите и професионалните способности.

4. В част II, раздел Б не е попълнен с данни относно лицето упълномощено да представлява икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи са задължени да декларират, че нямат пречки пред участието им в съответната процедура. Поради което е необходимо да се осигури информация за задължените лица съобразно чл.40 от ППЗОП. Следва да се съобрази и правилото на чл. 41 от ППЗОП.

5. Видно от декларираното в част III, раздел Б, участникът има задължения за данъци и социалноосигурителни вноски, което представлява задължително основание за отстраняване по чл.54, ал.1, т.3 от ЗОП, освен ако са предприети мерки за доказване на надежност по чл.56 от ЗОП.

Участникът е описал и представил копие на Разпореждане за изменение на разрешение за неотложни плащания на основание чл.229, ал.6 от ДОПК с изх.№ ЕД – 457/1/22.07.2015г. на Дирекция” Местни приходи от данъци, такси и реклама” при Община Бургас (валидно до 31.08.2016 г.) и Разпореждане за временно разрешение за неотложни плащания на основание чл.229, ал.1 от ДОПК с изх.№ 512-843/19.08.2016г., на главен публичен изпълнител при ТД на НАП Бургас (в сила до 19.10.2016 г.)

Съгласно чл.56, ал.1, т.1 от ЗОП може да се докаже, че е предприета мярка за гарантиране на надежност, ако са погасени задълженията по чл. 54, ал.1, т.3 от ЗОП или че същите са разсрочени, отсрочени или обезпечени.

6. Част III, раздел Г, не е попълнена от участника относно, това дали са налице специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка, както и дали са предприети мерки за реабилитиране по своя инициатива, в случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване.

Специфичните национални основания за отстраняване, съгласно ЗОП са:

1. Осъждане за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК.
2. Наличие на свързаност по смисъла на пар.2, т.44 от ДР на ЗОП между участници в обществената поръчка.
3. Забрана за участие в процедура за обществена поръчка на лица , за които е налице обстоятелства съгласно чл.3, т.8 от от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Посочените обстоятелства се явяват абсолютна пречка за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки, поради което наличието или липсата на такива обстоятелства задължително се декларира в ЕЕДОП, независимо дали са посочени изрично от възложителя.

7. В част IV: Критерии за подбор, в Раздел α: „Общо указание за всички критерии за подбор”, участникът е отбелязал, че отговаря на утвърдените критерии за подбор. Полето подлежи на попълване само в хипотезата на чл. 42, ал.1 и ал.2 от ППЗОП: „Възложителите могат да допуснат възможността информацията за съответствие с критериите за подбор да се предостави чрез попълване в ЕЕДОП единствено на част IV "Критерии за подбор", раздел "Общо указание за всички критерии за подбор". Възможността по ал. 1 се посочва в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата....“.

Тъй като тази възможност не е допусната от Възложителя, полето не следва да се попълва.

8. Част VI Заключителни положения, не е попълнен следния текст:

Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията реши, че участникът „Хляб и хлебни изделия” ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, в който :

1. Да е попълнена част I.
2. Да е коригирано несъответствието в част II, раздел A относно въпроса “Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е ?”
3. Да се коригира информацията в част II, раздел A относно въпросите „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)? и Регистрацията или сертифицирането обхваща ли всички задължителни критерии за подбор?
4. Да е попълнена част II, раздел Б, с данни относно лицето упълномощено да представлява икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, **съобразно чл.40 от ППЗОП и чл. 41 от ППЗОП.**

5. Да се представят данни за предприети мерки за гарантиране на надежност, съобразно чл.56, ал.1, т.1 от ЗОП, а именно че задълженията са погасени, разсрочени, отсрочени или обезпечени.

6. Да е попълнена Част III, раздел Г.

7. Да е коригирана декларираната информация в част IV: Критерии за подбор, в Раздел α: „Общо указание за всички критерии за подбор“,

8. Да е попълнена част VI Заключителни положения.

2. „ИВ ТРЕЙД“ ООД, ГР. БУРГАС:

1. В предоставения ЕЕДОП на участника не е попълнена част I.

2. В част II, раздел А не е отговорено на въпроса “Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е ?”

3. В част II, раздел А на въпросът икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие , или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Е отговорено с “НЕ”.

В настоящата процедура не следва да се отговаря на същия въпрос, тъй като той е приложим само в случай на запазена поръчка.

4. В част II, раздел А не са означени обособените позиции, за които икономическия опеатор желае да направи оферта.

5. В част II, раздел Б не е попълнен с данни относно лицето упълномощено да представлява икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи са задължени да декларират, че нямат пречки пред участието им в съответната процедура. Поради което е необходимо да се осигури информация за задължените лица съобразно чл.40 от ППЗОП. Следва да се съобрази и правилото на чл. 41 от ППЗОП.

6. В част IV: Критерии за подбор, в Раздел α: „Общо указание за всички критерии за подбор“, участникът е отбелязал, че отговаря на утвърдените критерии за подбор. Полето подлежи на попълване само в хипотезата на чл. 42, ал.1 и ал.2 от ППЗОП: „Възложителите могат да допуснат възможността информацията за съответствие с критериите за подбор да се предостави чрез попълване в ЕЕДОП единствено на част IV "Критерии за подбор", раздел "Общо указание за всички критерии за подбор". Възможността по ал. 1 се посочва в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата....“.

Тъй като тази възможност не е допусната от Възложителя, полето не следва да се попълва.

7. В част IV: Критерии за подбор, в Раздел А Годност на въпроса Необходимо ли е специално **разрешение** или **членство** в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване? е отговорено с **ДА**

В настоящата процедура за доставка не следва да се отговаря на същия въпрос, тъй като той е приложим само в случаи на поръчки за услуги.

8. Не е попълнена в част IV „Критерии за подбор“), раздел В: Технически и професионални способности - т. 1б), отделна информация за изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на съответната обособена позиция от обществената поръчка, за която участва

9. Не е попълнена в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности - т. 9 списък на собствените или наети транспортни средства, с които ще се извършват доставките през целия период на договора.

10. Не е попълнена в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности - т. 9, информация относно наличието собствени или наети складови помещения, хладилни съоръжения или хладилни помещения, поддържащи постоянна температура, необходима за разделно съхранение на хранителните продукти.

11. Част VI Заключителни положения, не е попълнен следния текст:

Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията реши, че участникът Ив Трейд” ООД, гр. Бургас следва да предсатви нов ЕЕДОП, в който :

1. Да е попълнена част I.
2. Да е попълнено част II, раздел А относно въпроса”Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е ?”
3. Да е коригирана декларираната информация в част II, раздел А на въпросът икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие , или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?

В настоящата процедура не следва да се отговаря на същия въпрос, тъй като той е приложим само в случай на запазена поръчка.

4. Да е попълнена част II, раздел А относно обособените позиции, за които икономическия оператор желае да направи оферта.

5. Да е попълнена част II, раздел Б, с данни относно лицето утълномощено да представлява икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, **съобразно чл.40 от ППЗОП и чл. 41 от ППЗОП.**

6. Да е коригирана декларираната информация в част IV: Критерии за подбор, в Раздел α: „Общо указание за всички критерии за подбор”,

7. Да е коригирана декларираната информация в част IV: Критерии за подбор, в Раздел А Годност на въпроса Необходимо ли е специално **разрешение** или **членство** в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?

В настоящата процедура за доставка не следва да се отговаря на същия въпрос, тъй като той е приложим само в случаи на поръчки за услуги.

8. Да е попълнена в част IV „Критерии за подбор“), раздел В: Технически и професионални способности - т. 1б), отделна информация за изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на съответната обособена позиция от обществената поръчка, за която участва

9. Да е попълнена в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности - т. 9 списък на собствените или наети транспортни средства, с които ще се извършват доставките през целия период на договора.

10. Да е попълнена в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности - т. 9, информация относно наличието собствени или наети складови помещения, хладилни съоръжения или хладилни помещения, поддържащи постоянна температура, необходима за разделно съхранение на хранителните продукти.

11. Да е попълнена част VI Заключителни положения.

3. _____ : _____

1. В част II, раздел А на въпросът икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие , или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Е отговорено с “НЕ”.

В настоящата процедура не следва да се отговаря на същия въпрос, тъй като той е приложим само в случай на запазена поръчка.

2. В част II, раздел Б не е попълнен с данни относно всички лица упълномощени да представлява икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи са задължени да декларират, че нямат пречки пред участието им в съответната процедура. Поради което е необходимо да се осигури информация за задължените лица съобразно чл.40 от ППЗОП. Следва да се съобрази и правилото на чл. 41 от ППЗОП.

3. В част III, раздел Г, участникът е декларирал, че са налице специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? В същия раздел е декларирано, че не са предприети мерки за реабилитиране по своя инициатива, в случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване.

Специфичните национални основания за отстраняване, съгласно ЗОП са:

1.Осъждане за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК.

2.Наличие на свързаност по смисъла на пар.2, т.44 от ДР на ЗОП между участници в обществената поръчка.

3. Забрана за участие в процедура за обществена поръчка на лица , за които е налице обстоятелства съгласно чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Посочените обстоятелства се явяват абсолютна пречка за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки, поради което участникът следва да докаже дали действително са налице същите обстоятелства или е допусната фактическа грешка при попълване на ЕЕДОП.

4. В част IV: Критерии за подбор, в Раздел α: „Общо указание за всички критерии за подбор“, участникът е отбелязал, че отговаря на утвърдените критерии за подбор. Полето подлежи на попълване само в хипотезата на чл. 42, ал.1 и ал.2 от ППЗОП: „Възложителите могат да допуснат възможността информацията за съответствие с критериите за подбор да се предостави чрез попълване в ЕЕДОП единствено на част IV "Критерии за подбор", раздел "Общо указание за всички критерии за подбор". Възможността по ал. 1 се посочва в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата....“.

Тъй като тази възможност не е допусната от Възложителя, полето не следва да се попълва.

5. В част IV, раздел В т. 7 е декларирано, че икономическия оператор ще може да приложи мерки за управление на околната среда, като е посочено, че е разработена и внедрена система за управление и безопасност на храните НАССР.

Обхватът на приложение на НАССР системите, покрива цялата хранителна верига – от първичното производство (на плодове, зеленчуци, животни и други за човешка консумация), през производство, транспортиране, съхранение, дистрибутиране, търговия, опаковане и преопаковане, сервиране, до крайната консумацията на храната от човека. НАССР системите са приложим за всички звена от хранителната верига, както и такива които произвеждат опаковки за хранителни продукти, препарати за почистване и дезинфекция за хранителни обекти, храни за животни и препарати за растителна защита.

Системите за управление на околната среда намаляват неблагоприятното въздействие върху околната среда, подобряват ефективността на организацията, намаляват отпадъците и консумираните ресурси. Серия от стандарти за управление на околната среда е ISO 14000: или еквиваленти.

Поради горното, е установено несъответствие в декларираната информация, което следва да бъде коригирано.

6. В част IV, раздел Г на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?“ е отговорено с „ДА“, като е посочено че е разработена и внедрена система за управление и безопасност на храните НАССР.

Вземайки се предвид изложеното в предходната точка, се приема, че е налице несъответствие в декларираната информация, което следва да бъде коригирано.

7. Декларация Образец № 2 и № 3 са представени от управителя Бойко Вълчев Иванов.

Видно от справка в Търговски регистър „Призма МП“ ООД се представлява от Маргарита Иванова Павлова и Бойко Вълчев Иванов, заедно и поотделно.

Вземайки се предвид разпоредбата на чл. 40, ал.1 и ал.2, т.3 от ППЗОП, декларацията Образец № 2 и № 3, следва да бъде представена от двамата управители на дружеството.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията реши, че участникът „Призма МП“ ООД гр. Приморско, следва да предсатви:

I Нов ЕЕДОП, в който :

1. Да е коригирана декларираната информация в част II, раздел А на въпросът икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие , или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?

В настоящата процедура не следва да се отговаря на същия въпрос, тъй като той е приложим само в случай на запазена поръчка.

2. Да е попълнена част II, раздел Б, с данни относно всички лица, упълномощени да представляват икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, **съобразно чл.40 от ППЗОП и чл. 41 от ППЗОП.**

3. Да се представят документи, доказващи наличието или липсата на специфични национални основания за изключване:

1. За Осъждане за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК- **свидетелство за съдимост на управителите.**

2.Наличие на свързаност по смисъла на пар.2, т.44 от ДР на ЗОП между участници в обществената поръчка- **декларация за липса на свързаност с други участници от Маргарита Иванова Павлова, тъй като такава декларация е представена от Бойко Вълчев Иванов с офертата.**

3. **Забрана за участие в процедура за обществена поръчка на лица , за които е налице обстоятелства съгласно чл.3, т.8 от от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици- декларация за липса на свързаност с други участници от Маргарита Иванова Павлова, тъй като такава декларация е представена от Бойко Вълчев Иванов с офертата.**

***В случай на допусната фактическа грешка при попълване на ЕЕДОП и горните основания за изключване не са налице, освен представяне на документите, да бъде коригиран и съответният раздел в ЕЕДОП.**

4. Да е коригирана декларираната информация в част IV: Критерии за подбор, в Раздел α: „Общо указание за всички критерии за подбор”,

5. Да е коригирана информацията в част IV, раздел В т. 7 относно мерките за управление на околната среда или да се посочи съответните системи за управление на околната среда.

6. Да е коригирана информацията в част IV, раздел Г относно мерките за управление на околната среда или да се посочи съответните системите за управление на околната среда.

II. Декларация Образец № 2 и № 3, подписана от Маргарита Иванова Павлова-управител на дружеството.

Съгласно чл. 54, ал.9 от ППЗОП **в срок до 5 работни дни** от получаването на настоящия протокол **участниците**, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

